



# ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНО ЕВРОПЕЙСКОЙ ЕПАРХІИ

Le Messenger de l'Église Russe à l'étranger

№ 3

Мартъ

1936 г.

## СОДЕРЖАНИЕ № 3

Часть оффиц. — Распоряженія епархіальной власти, стр. 2. — Часть неоффиц. — Вселенскій престоль, стр. 2 — Посвященіе епископомъ Сергіемъ приходовъ въ Финляндіи, стр. 5 — Протоколы, стр. 9.



Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы  
Копія иконы 12 вѣка изъ монастыря  
Св. Антонія Римлянина въ Новгородѣ.



# ПРОТОКОЛЫ

Копія.

## ПРОТОКОЛЪ № 1.

Совѣщанія подъ предѣдательствомъ Его Святѣйшества, Святѣйшаго Патріарха Варнавы по вопросу объ установленіи мира и единства въ Русской Православной Церкви заграничей.

### I.

18/31 октября 1935 г., въ Патріаршемъ Дворцѣ въ Сремскихъ Карловцахъ состоялось первое засѣданіе подъ предѣдательствомъ Святѣйшаго Патріарха Варнавы, въ коемъ приняли участіе Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Евлогій, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Ѳеодилъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Анастасій и Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій.

Совѣщаніе было открыто рѣчью Святѣйшаго Патріарха Варнавы, который, указывая на необходимость мира и единства въ Русской Зарубежной Церкви и высказывая готовность и впредь оказывать ей помощь и покровительство, предложилъ присутствующимъ обсудить пути и средства къ восстановленію нарушеннаго церковнаго единства, выражая со своей стороны готовность\*) въ этомъ дѣлѣ помощь вездѣ, гдѣ она окажется необходимой.

Митрополитъ Евлогій отъ имени Совѣщанія благодаритъ Святѣйшаго Патріарха Варнаву за его отеческое попеченіе о Русской Церкви и говоритъ, что онъ пріѣхалъ на это Совѣщаніе по добродушному приглашенію Святѣйшаго Патріарха Варнавы и по благословенію Вселенскаго Престола, данному въ особой грамотѣ. Митрополитъ Евлогій оглашаетъ эту грамоту, въ которой Вселенскій Патріархъ выражаетъ братское привѣтствіе Святѣйшему Патріарху Варнавѣ, посылаетъ свое благословеніе участникамъ Совѣщанія о примиреніи и объединеніи Русской Церкви — русскимъ епископамъ, напоминая послѣднимъ объ ихъ долгѣ и призывая прекратить взаимныя распри и разьединеніе и высказываетъ мысль, что обращеніе къ покровительству Вселенскаго Патріархата не мѣшаетъ дѣлу объединенія Русской Церкви, ибо въ 1922 году Митрополитъ Антоній и Архіепископы Анастасій и Инокентій обращались къ Вселенскому Престолу за такимъ покровительствомъ. Поэтому Митрополитъ Евлогій выражаетъ готовность объединиться съ другими частями Зарубежной Русской Церк-

ви, если на предполагаемое объединеніе и устроеніе русскаго церковнаго раздѣленія будетъ испрошено Святѣйшимъ Патріархомъ Варнавою благословеніе Вселенскаго Престола и другихъ главъ Автокефальныхъ Православныхъ Церквей, причемъ сохраненіе своего положенія, какъ экзарха Патріарха Вселенскаго, не считаетъ препятствіемъ къ этому объединенію, подобно тому какъ экзаршество Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, впоследствии Митрополита Кіевского, не препятствовало ему входить въ составъ Святѣйшаго Синода.

Далѣе Митрополитъ Евлогій заявилъ, что главная причина раздѣленія въ зарубежной части Русской Церкви не столько внѣшняя — въ необъединенности и несогласованности церковныхъ учрежденій, — сколько внутренняя, нравственная, состоящая въ томъ, что между русскими іерархами заграничей утрачена взаимная, связующая, братская любовь, уваженіе, взаимное довѣріе, что взамѣнъ этого развилась атмосфера подозрительности и вражды. Необходимо изжить эту вредную психологию и тогда миръ церковный восстановится скоро и прочно.

Что касается формы устроенія заграничной части Русской Церкви, то Митрополитъ Евлогій указалъ, что въ основу ея организациіи должно быть положено раздѣленіе на четыре митрополичьихъ округа, связь между которыми могла бы осуществляться періодически созываемыми соборами.

Митрополитъ Ѳеодилъ выразилъ полную готовность со своей стороны пойти на встрѣчу общему желанію водворить миръ и единство, на основаніяхъ изложенныхъ въ докладѣ, который онъ тутъ же огласилъ (приложеніе I).

Архіепископъ Анастасій, поблагодаривъ Святѣйшаго Патріарха за его всегдѣшнія заботы о Русской Церкви, въ своей рѣчи заявилъ, что атмосфера подозрѣнія и недоувѣрчивости можетъ быть изжита лишь при условіи единства юрисдикціи, которое находитъ свое осуществленіе въ объединяющихъ все зарубежье церковныхъ органахъ — Соборѣ и Синодѣ. Можно допустить существованіе отдѣльныхъ округовъ, но при условіи, что они будутъ объеди-

\*) оказать (пропущено въ подлинникѣ).



вены во едино постоянно дѣйствующимъ центромъ. Только при такой организации вся Зарубежная Русская Церковь вновь превратится въ единый организмъ. Такого ярко выраженного объединенія зарубежной церковной жизни ожидаетъ вся русская паства, утомленная долгими раздорами въ сферѣ нашихъ внутреннихъ церковныхъ отношений. Объединенная Русская Зарубежная Церковь будетъ способна сохранить неповрежденнымъ національный русскій ликъ нашей эмиграціи, находящейся подъ перекрестнымъ воздействиемъ инославныхъ и иноземныхъ влияній. Только тогда, когда вся она будетъ говорить однимъ языкомъ и выражать одну волю и одну мысль, она снова возвратитъ себѣ должный авторитетъ, какъ въ глазахъ другихъ Восточныхъ Церквей, такъ и предъ лицомъ всего инославнаго міра. Тотъ печальный процессъ денационализациі нашей эмиграціи и особенно русскихъ людей, живущихъ въ Америкѣ, на который жаловался Высокопреосвященнѣйшій Теофилъ, можетъ быть остановленъ только оздоравливающимъ влияніемъ, исходящимъ изъ зарубежнаго церковнаго центра. Последній необходимъ также и для обоихъ Митрополитовъ, возглавляющихъ Сѣверо - Американскіе и Западно - Европейскіе приходы, въ борьбѣ съ мѣстными центробѣжными силами, а также въ дѣлѣ возстановленія церковной дисциплины среди клира и мірянъ вообще.

Преосвященный Димитрій заявилъ, что онъ былъ всегдашнимъ противникомъ округовъ и сюда ѣхалъ съ постановленіемъ противъ округовъ, но встрѣтивъ на Соборѣ Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей такое миролюбивое настроеніе и готовность быть терпѣливыми и уступчивыми ради достиженія мира и единства, и самъ согласился на эту уступку. Ради мира и единства Соборъ готовъ допустить округа въ Западной Европѣ и Америкѣ и новый выборный отъ округовъ Синодъ, взамѣнъ чего, казалось бы естественнымъ, чтобы защитники идеи окружного управленія со своей стороны сдѣлали уступки, допуская существованіе единого связующаго ихъ центра.

Митрополиты Евлогій и Теофилъ со своей стороны выразили готовность идти на возможныя уступки въ этомъ вопросѣ, ради достиженія церковнаго мира.

На вопросъ Святѣйшаго Патріарха Варнавы, согласенъ ли онъ выйти изъ подъ юрисдикціи Константинополя, Митрополитъ Евлогій выразилъ готовность соединиться со всѣми частями Русской Церкви за рубежомъ, если на

то послѣдуетъ благословеніе Вселенскаго Патріарха.

Святѣйшій Патріархъ Варнава предложилъ свое посредничество въ этомъ дѣлѣ по сношенію съ Вселенскимъ Патріархомъ.

Митрополитъ Евлогій выразилъ за это благодарность Святѣйшему Патріарху Варнавѣ.

Святѣйшій Патріархъ Варнава, резюмируя высказанное сторонами, отмѣтилъ, что повидимому всѣ сходятся на такомъ устройствѣ Русской Православной Церкви за границей: Соборъ и Синодъ, какъ постоянная, административная центральная власть, а на мѣстахъ округа, раздѣленные на епархіи и возглавляемые Окружными Митрополитами.

Это положеніе было принято всѣмъ Совѣщаніемъ въ качествѣ основы дальнейшихъ переговоровъ.

Преосвященный Анастасій предложилъ детальную разработку Положенія объ объединеніи Русской Православной Церкви за границей вести въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ членовъ даннаго Совѣщанія, не обременя Святѣйшаго Патріарха непосредственнымъ участіемъ въ нихъ, а просить его принять участіе, когда проектъ будетъ уже готовъ и результаты работъ Совѣщанія могутъ быть ему представлены.

Предложеніе это всѣми было принято.

## II.

Означенный пректъ вырабатывался въ рядѣ засѣданій и въ послѣдней своей редакціи прилагается къ сему протоколу (Приложеніе 2). Текстъ этого проекта, хотя и принятый и одобренный членами Совѣщанія, признается однако могущимъ подлежать нѣкоторымъ измѣненіямъ и дополненіямъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условий. При этомъ всѣ участники Совѣщанія признаютъ, что принятое ими Положеніе, какъ и всѣ дѣянія русской заграничной церковной власти, по возстановленію въ Россіи порядка и полной свободы Всероссійской Высшей Церковной Власти, должны быть представлены на судъ и утвержденіе послѣдней.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Евлогій, повторивъ все сказанное имъ на первомъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ Святѣйшаго Патріарха, сверхъ того заявилъ, что настоящее усгроеніе заграничной части Православной Русской Церкви не измѣняетъ положенія его, какъ экзарха Вселенскаго Патріарха, ибо только черезъ послѣдняго осуществляется общеніе Митрополита Евлогія со Вселенской Церковью. Это положеніе сохраняется за нимъ и послѣ вхожденія его въ объединеніе загранич-



ной части Русской Церкви, подобно тому, какъ Архіепископъ Волынской, нынѣ Митрополитъ Антоній, состоя экзархомъ Вселенскаго Патріарха, входилъ въ составъ Всероссийскаго Святѣйшаго Синода. Измѣненіе этого положенія можетъ произойти только по волѣ Вселенскаго Патріарха, если онъ, а черезъ него и вся Вселенская Церковь, дастъ свое признаніе и благословеніе, по представленію Святѣйшаго Патріарха Сербскаго, новой организаціи управленія заграничной части Русской Церкви.

Что касается содержанія проекта Положенія, то Высокопреосвященный Митрополитъ Евлогія высказался за измѣненіе п. 2 раздѣла VII въ томъ смыслѣ, что Митрополиту округа предоставляется руководящее попеченіе и для сего — право посѣщенія всѣхъ приходо-въ его округа, къ каковому мѣстности присоединился и Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Теофилъ.

Архіепископъ Анастасій и Епископъ Димитрій заявили, что примѣръ Владыки Антонія, бывшаго одно время экзархомъ Вселенскаго Патріарха для Галиціи, отнюдь не аналогиченъ данному положенію Митрополита Евлогія, какъ экзарха Константинопольскаго Патріарха. Для Архіепископа Волынскаго Антонія его экзаршество являлось почетнымъ званіемъ, полученнымъ имъ отъ Константинопольскаго Патріарха Іоакима III, съ вѣдома и разрѣшенія русскаго Святѣйшаго Синода, и предоставлявшимъ ему право попеченія о Галиційскихъ и Прикарпатскихъ чадахъ Православной Церкви, не входившихъ въ составъ Помѣстной Церкви Русской, въ то время, какъ его собственная Волынская епархія находилась конечно всецѣло въ юрисдикціи послѣдней. Между тѣмъ Митрополитъ Евлогія является экзархомъ Константинопольскаго патріарха исключительно по своей Зап. - Европейской, а долотъ имъ окормлявшейся, митрополіи, остающейся въ то же время, по его собственному заявленію, составною частью, независимой отъ Константинополя Помѣстной Церкви Русской. Неизвѣстно никакого прецедента въ исторіи Православной Церкви, который могъ бы оправдать подобное двойственное положеніе Парижской митрополіи — экзархата и двойственную юрисдикцію въ отношеніи къ ней, которая является явно антиканонической.

Архіепископъ Анастасій и Епископъ Димитрій далѣе, по уполномочію Архіерейскаго Собора, со своей стороны заявили, что Русская Православная Церковь за границей имѣетъ твердое каноническое основаніе въ указѣ Святѣйшаго Патріарха Тихона и Священнаго Всероссийскаго Синода въ соединен-

номъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ отъ 7/20 ноября 1920 года за № 362. Нуждаясь въ благословеніи другихъ Православныхъ Церквей для существованія своихъ приходо-въ на ихъ территоріи, а тѣмъ болѣе въ благословеніи Св. Сербской Церкви на пребываніе своего центра въ ея предѣлахъ подъ братскимъ покровительствомъ ея, Русская Зарубежная Церковь свое право на временно - автономное существованіе получаетъ именно изъ упомянутаго указа отъ 7/20 ноября 1920 г. Поэтому всякій, основанный на семъ указѣ, актъ признанія проектируемой организаціи церковный Соборъ Русской Православной Церкви за границей приметъ съ радостью и благодарностью, но не считаетъ такое признаніе Вселенскаго патріархата обусловливающимъ каноничность существованія названной Церкви. Что же касается вхожденія въ объединенную Церковь Высокопреосвященнаго Митрополита Евлогія, то такое мыслится не иначе, какъ послѣ закрытія экзархата Вселенскаго Престола для русскихъ приходо-въ въ Западной Европѣ и освобожденія Митрополита Евлогія отъ званія экзарха.

Митрополитъ Евлогія самымъ рѣшительнымъ образомъ возражаетъ противъ этого и говоритъ, что указъ отъ 7/20 ноября 1920 года онъ не считаетъ относящимся къ заграничной части Русской Церкви и что для него обоснованіемъ каноническаго положенія является указъ Святѣйшаго Патріарха Тихона отъ 23 апрѣля/6 мая 1922 г., которымъ ему поручается управленіе русскими православными церквями въ Западной Европѣ и грамота Вселенскаго Патріарха отъ 17 февраля 1931 г. о принятіи его и его паствы подъ покровительство Вселенскаго Престола.

Относительно права визитаціи Окружными Митрополитами епархій, входящихъ въ составъ округа, Архіепископъ Анастасій и Епископъ Димитрій рѣшительно высказываются противъ этой мѣры, какъ не предусмотрѣнной св. канонами и не соотвѣтствующей ярко выраженной послѣдними идеѣ единства въ предѣлахъ каждой епархіи. Поэтому, если въ отдѣльныхъ случаяхъ такія посѣщенія могли бы быть признаны допустимыми, то не иначе, какъ съ согласія мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Теофилъ со своей стороны высказался въ томъ смыслѣ, что вопросъ объ отношеніи Митрополита Евлогія ко Вселенскому Престолу есть дѣло каноническаго положенія Митрополита Евлогія, но что послѣдній принимаетъ участіе въ данномъ Совѣщаніи, имѣющемъ цѣлью установленіе мира и единства въ Русской Православной Церкви за грани-



цей, какъ іерархъ Русской Церкви, наряду съ другими участниками, представляющими здѣсь разныя части Русской Православной Церкви за рубежомъ Россіи. Автономное устройство Русской Православной Церкви за рубежомъ, при условіи вхожденія въ объединеніе всѣхъ областей заграничной части Русской Церкви, вполнѣ закономѣрно основывается на указѣ 7/20 ноября 1920 г.

Переходя къ содержанію и редакціи проекта Положенія, представители Архіерейскаго Собора заявили о нижеслѣдующихъ замѣчаніяхъ:

1) въ раздѣлѣ IV п. 1, послѣ перечисленія митрополичьихъ округовъ, должно значиться: «подъ пожизненнымъ предѣлательствомъ Блаженнѣйшаго Антонія, Митрополита Кіевского и Галицкаго, За его болѣзнью обязанности его исполняетъ отвѣтственный Замѣститель Предѣлателя, каковымъ является старѣйшій изъ членовъ Синода. Въ дальнѣйшемъ Предѣлатель пожизненно же избирается Архіерейскимъ Соборомъ». Предложеніе о присвоеніи Блаженнѣйшему Митрополиту Антонію званія Почетнаго предѣлателя, Соборъ не находитъ возможнымъ принять, ибо св. каноны не предусматриваютъ такого званія и Зарубежная Церковь, не имѣя постояннаго Предѣлателя, а лишь его замѣстителя, оказывалась бы безъ каноническаго возглавленія, каковымъ не можетъ почитаться Почетный предѣлатель, хотя бы и съ правомъ рѣшающаго голоса.

2) П. 1 раздѣла VI, для большей ясности, надлежало бы дополнить слѣдующими словами: «для чего въ предѣлахъ его образуются самостоятельныя епархіи».

3) Въ раздѣлѣ VII п. 2 выраженіе «братскіе совѣты» лучше замѣнить выраженіемъ «братолюбные совѣты».

4) Соборъ выразилъ также пожеланіе, чтобы было оговорено, что Положеніе это начинается осуществляться немедленно по полученіи отвѣта объ отнесеніи къ проектируемому объединенію со стороны хотя бы части автокефальныхъ Церквей, а въ Западной Европѣ по полученіи на то Митрополитомъ Евлогіемъ санкцій со стороны Вселенскаго Патріархата и выхода его изъ юрисдикціи послѣдняго.

Митрополитъ Евлогій высказываетъ, что послѣднія замѣчанія являются совершенно новыми, не обсуждавшимися на Совѣщаніи и потому они подлежатъ новому разсмотрѣнію въ слѣдующихъ засѣданіяхъ подѣ предѣлательствомъ Его Святѣйшества Патріарха Варнавы.

Обращаясь къ переходному времени,

всѣми участниками Совѣщанія были отмѣчены трудности, проистекающія изъ настроеній, явившихся слѣдствіемъ нѣсколькихъ лѣтъ смуты и борьбы. Было единодушно признано, что независимо отъ срока фактическаго осуществленія спроектированнаго объединенія необходимо уже теперь принять мѣры къ изжитію раздѣленія. Въ этихъ цѣляхъ Совѣщаніе остановилось на нижеслѣдующихъ мѣрахъ:

1) Возможно болѣе частыя сослуженія іерарховъ существующихъ нынѣ юрисдикцій;

2) Непринятіе въ свое вѣдѣніе клириковъ другой юрисдикціи безъ отпущенныхъ грамотъ ихъ епископовъ;

3) Прекращеніе полемики другъ съ другомъ и по возможности предотвращенія ея въ повременной печати или путемъ распространенія враждебныхъ листовъ, воззваній и т. д.;

4) Изданіе примирительнаго возванія, подѣ которымъ должны быть подписи и всѣхъ членовъ Совѣщанія;

5) Недопущеніе открытія новыхъ параллельныхъ приходовъ при наличіи существующихъ приходовъ другой юрисдикціи.

Въ заключеніе, съ глубочайшей признательностью останавливаясь на проявленной Святѣйшимъ Патріархомъ Варнавою инициативѣ въ дѣлѣ умиротворенія и объединенія Русской Зарубежной Церкви, Совѣщаніе постановило почти тельнѣйше просить Его Святѣйшество и впредь оказывать Русской Православной Церкви свою высокую авторитетную помощь, защиту и покровительство и ходатайствовать передъ нимъ о томъ, чтобы выработанное настоящимъ Совѣщаніемъ Положеніе объ устройствѣ Русской Православной Церкви за границей было признано и благословлено главами Автокефальныхъ Церквей.

Митрополитъ Евлогій и Митрополитъ Θεофилъ выразили пожеланіе, чтобы это Положеніе входило въ жизнь и развивалось подѣ руководствомъ и наблюденіемъ Святѣйшаго Патріарха Сербскаго, въ связи съ постановленіемъ Архіерейскаго Собора Сербской Церкви отъ 6-го декабря 1927 года.

Подлинный подписали:

Предѣлатель Совѣщанія,  
**Варнава**, Патріархъ Сербскій,

Члены: Митрополитъ **Евлогій**,  
Митрополитъ **Θеофилъ**,  
Митрополитъ **Анастасій**,

Секретарь Совѣщанія,  
Епископъ **Димитрій**.



## ПРОТОКОЛЬ № 2

Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Его Святѣйшества, Святѣйшаго Патріарха Варнавы по вопросу объ установленіи мира и единства въ Русской Православной Церкви за границей.

Означенное Совѣщаніе, возглавляемое Его Святѣйшествомъ, Святѣйшимъ Варнавою, Архіепископомъ Печскимъ, Митрополитомъ Бѣлградскъ - Карловацкимъ и Патріархомъ Сербскимъ, состоялось въ покояхъ Его Святѣйшества въ Сремскихъ Карловцахъ 27 октября/9 ноября 1935 г., въ 9 час. утра по 12 ч. дня, при участіи Митрополита Евлогія, митрополита Теофила, Митрополита Анастасія и Епископа Димитрія.

Оглашается протоколъ засѣданія Совѣщанія и выработанный имъ проектъ Вр. Положенія объ управленіи Русской Православной Церковью за границей.

Митрополитъ Евлогій по поводу прочитаннаго матеріала замѣчаетъ, что по его мнѣнію въ Положеніи объ управленіи Русской Православной Церковью недостаточно ярко выражена идея власти на мѣстахъ, въ видѣ митрополичьихъ округовъ, и въ частности, по его убѣжденіямъ, епископы епархій должны утверждаться Митрополитомъ округа, какъ это указано въ 9 пр. Антиохійскаго Собора, а также — что Митрополиту округа должно принадлежать право посѣщенія всѣхъ епархій его области.

На это Святѣйшій Патріархъ Варнава замѣтилъ, что въ подобныхъ случаяхъ каноны имѣютъ въ виду Митрополитовъ областей, какъ главъ Автокефальныхъ Церквей, чего вовсе не мыслится относительно проводимыхъ въ Положеніи округовъ Русской Церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ указалъ, что въ Сербской Церкви епископы избираются не иначе какъ Соборомъ Архіереевъ, возглавляемымъ Патріархомъ.

Послѣ бывшихъ сужденій Митрополитъ Евлогій снова согласился съ тѣмъ, чтобы утвержденіе епископовъ принадлежало общему Собору Архіереевъ Заграничной Русской Церкви.

Митрополитъ Теофилъ со своей стороны выразилъ пожеланіе, чтобы въ Вр. Положеніи было упомянуто, что митрополичьи округа пользуются внутренней автономіей или внутреннимъ управленіемъ, а также, чтобы въ случаѣ смерти одного изъ Митрополитовъ, вакансія замѣщалась въ возможно непродолжительное время.

Митрополитъ Анастасій высказалъ, что, по его мнѣнію, нельзя расширять автономію митрополичьихъ округовъ послѣ того, какъ объемъ правъ Митрополитовъ былъ точно установленъ на Совѣщаніи и ясно сформулированъ въ Положеніи, гдѣ взвѣшено было каждое слово. Всякое принципиальное отступленіе, отъ принятыхъ уже общимъ со-

гласіемъ нормъ, колеблетъ зданіе и угрожаетъ свести на нѣтъ долгую работу Совѣщанія. По вопросу же о предоставленіи Окружному Митрополиту права визитацій епархій съ самаго начала установились двѣ точки зрѣнія, которыя было бы напрасно искусственно соединять и примирять. Какъ уже неоднократно указывалось во время преній по этому предмету, право визитаціи не можетъ быть оправдано ни чисто канонически, ни съ точки зрѣнія церковной пользы, потому, что она вноситъ вредное раздвоеніе внутри того цѣлостнаго церковнаго тѣла, какое образуется изъ себя епархія, возглавляемая своимъ епископомъ. Кромѣ того, при настоящихъ еще не изжитыхъ послѣдствіяхъ недавняго раскола, такіа посѣщенія могли бы быть даже опасны въ нѣкоторыхъ приходяхъ Западной Европы. Необходимо предоставить разрѣшеніе этого вопроса времени, которое само внесетъ въ него соотвѣтствующіе коррективы: послѣ того, какъ успокоятся страсти и быть можетъ послѣ будущаго Собора станетъ возможнымъ то, что таитъ въ себѣ большую опасность въ настоящее время.

Епископъ Димитрій выразилъ сожалѣніе о томъ, что и Митрополитомъ Евлогіемъ и Митрополитомъ Теофиломъ теперь вносятся пожеланія о включеніи въ Положеніе такихъ пунктовъ, которые не были внесены въ него, когда Положеніе обсуждалъ Архіерейскій Соборъ, нарочито для этого продливший свои занятія. Они находятся въ иномъ положеніи, чѣмъ Митрополитъ Анастасій и онъ самъ. Являясь на Совѣщаніи представителями Собора Архіереевъ, послѣдніе считаютъ себя не въ правѣ соглашаться на существенныя измѣненія въ выработанномъ Совѣщаніемъ Ер. Положеніи, послѣ того какъ оно, въ духѣ братской любви и стремленія къ восстановленію единства Зарубежной Церкви, было принято и одобрено членами, разсѣхавшагося нынѣ Архіерейскаго Собора.

Митрополитъ Евлогій замѣтилъ, что Соборъ, объединяющій собою іерарховъ лишь одной юрисдикціи, не можетъ стѣснять свободы мнѣній членовъ даннаго Совѣщанія, не входящихъ въ этотъ Соборъ.

Послѣ сего предварительнаго обмѣна мнѣніями приступлено къ постатейному чтенію проекта Вр. Положенія, при чемъ:

1) По обсужденіи заявленія Митрополита Анастасія и Епископа Димитрія п. 1 раздѣла III измѣняется въ томъ смы-



слѣ, что устраняются изъ проекта слова: «почетнымъ» и «съ сохраненіемъ за нимъ права рѣшающаго голоса». Дальнѣйшая часть сего пункта принимается въ слѣдующемъ видѣ: «За бо- лѣзнью предсѣдателя всѣ обязанности его исполняетъ отвѣтственный замѣститель, который предсѣдательствуетъ въ Синодѣ, ведетъ всѣ официальные сношенія Синода, наблюдаетъ за дѣлопроизводствомъ послѣдняго и подписываетъ исходящія отъ Синода акты, изъ коихъ важнѣйшіе могутъ имѣть двѣ подписи: — предсѣдателя и замѣстителя.

2) Изъ ст. 2 раздѣла III исключается пунктъ г.

3) Въ пунктъ 1 раздѣла IV вносится добавленіе: «Отдаленные отъ Архіерейскаго Синода округа — Сѣверо-Американскій и Дальне-Восточный — могутъ въ качествѣ представляющихъ ихъ членовъ Синода избирать одного изъ проживающихъ въ Европѣ Преосвященныхъ».

4) Къ пункту 3 раздѣла IV добавлено: «съ благословенія Святѣйшаго Патріарха Сербскаго».

5) Въ пунктъ 4 раздѣла IV вносится, послѣ словъ: «При Синодѣ состоитъ», нижеслѣдующее: «Секретарь въ священномъ санѣ, предпочтительно епископскомъ, который завѣдуетъ Синодальной Канцеляріей».

6) Къ пункту 6, ст. 5, раздѣла IV добавляются слова: «и присоединяются къ Св. Церкви изъ инославныхъ исповѣданій, не потерявшихъ апостольскаго преемства».

Въ 12 ч. дня засѣданіе закрывается Святѣйшимъ Патріархомъ, съ тѣмъ, чтобы продолжать работу на слѣдующемъ засѣданіи, при чемъ пренія остановились на обсужденіи раздѣла VII, въ частности, на вопросѣ о правѣ Митрополита округа посѣщать приходы въ епархіяхъ его округа.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣщанія,

**Варнава**, Патріархъ Сербскій,

Члены: Митрополитъ **Евлогій**,

Митрополитъ **Феофилъ**,

Митрополитъ **Анастасій**,

Секретарь Совѣщанія,

Епископъ **Димитрій**.

Копія.

### ПРОТОКОЛЬ № 3

Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Его Святѣйшества, Святѣйшаго Патріарха Варнавы по вопросу объ установленіи мира и единства въ Русской Православной Церкви за границей.

Третье засѣданіе означеннаго Совѣщанія подъ Предсѣдательствомъ Его Святѣйшества Святѣйшаго Патріарха Варнавы состоялось 1/14 ноября 1935 г., въ покояхъ Его Святѣйшества при участіи Митрополита Евлогія, Митрополита Феофила, Митрополита Анастасія и Епископа Димитрія.

Возобновляется прерванное на предыдущемъ засѣданіи обсужденіе вопроса о правѣ Митрополита округа посѣщать приходы во всѣхъ епархіяхъ округа и, послѣ бывшихъ сужденій, принимается слѣдующее добавленіе къ раздѣлу VII Вр. Положенія: 1) послѣ п. 1 вставляется въ качествѣ п. 2: «Митрополитъ округа имѣетъ попеченіе о всемъ округѣ и въ правѣ посѣщать всѣ приходы, входящіе въ составъ его округа, по приглашенію послѣднихъ, которые предварительно должны испрашивать на то благословеніе своего епархіальнаго архіерея».

2) п. 3 (прежде 2-й) формулируется такъ: «Митрополитъ округа созываетъ соборы, предсѣдательствуетъ на нихъ и въ случаѣ надобности даетъ архіереямъ своего округа братскіе совѣты».

3) Добавляется п. 4-й: «Митрополитъ округа имѣетъ свою епархію».

4) Нумерація остальныхъ пунктовъ сего раздѣла соотвѣтственно переставляется.

По вопросу о проведеніи въ жизнь принятаго Совѣщаніемъ и получившаго одобреніе Его Святѣйшества Временнаго Положенія Митрополитъ Евлогій заявилъ, что это Положеніе въ его округѣ предварительно должно быть рассмотрѣно въ епархіальномъ собраніи и собраніи епископовъ его прежней митрополіи и затѣмъ въ общемъ собраніи обѣихъ юрисдикцій. Со своей стороны Митрополитъ Феофилъ заявилъ, что въ Сѣв. Америкѣ имъ будетъ создано общее собраніе епископовъ обѣихъ юрисдикцій для проведенія Положенія въ жизнь. Совѣщаніемъ признано, что рассмотрѣніе органами епархіальнаго и иерархическаго строя въ Зап. - Европейскомъ Митрополищемъ округѣ отнюдь не должно трактоваться какъ предоставленіе имъ права утвержденія или переработки того Положенія, которое выработано Совѣщаніемъ и одобрено Его Святѣйшествомъ Патріархомъ Сербскимъ Варнавою; никакихъ передѣлокъ и измѣненій тамъ не должно быть допущено. Рѣчь можетъ идти только о приемлемости или неприемлемости этого Положенія для даннаго округа.

Наконецъ, Совѣщаніемъ единогласно было признано цѣлесообразнымъ и нужнымъ — выработанное имъ Временное Положеніе представить на признаніе и благословеніе всѣхъ главъ Авто-



кефальныхъ Церквей, начиная съ Вселенскаго Патріарха, и Совѣщаніе пришло Святѣйшаго Патріарха Варнаву препроводить имъ это Положеніе при своемъ авторитетномъ и благоприятномъ отзывѣ.

При обсужденіи вопроса объ отношеніи Митрополита Евлогія къ Вселенскому Патріарху была высказана мысль — обратиться къ Вселенскому Патріарху съ ходатайствомъ о томъ, чтобы послѣднимъ было дано благословеніе на вхожденіе Митрополита Евлогія въ составъ спроектированной Совѣщаніемъ организациі, съ освобожденіемъ его отъ званія экзарха Вселенскаго Патріарха и со включеніемъ Зап.-Европейской митрополіи его въ непосредственное вѣдѣніе и возглавленіе Архіерейскаго Собора Русской Православной церкви за границей.

На это Митрополитъ Евлогій заявилъ, что обратиться съ такимъ ходатайст-

вомъ къ Вселенскому Патріарху онъ не находитъ возможнымъ.

Затѣмъ Митрополитъ Евлогій и Митрополитъ Теофилъ вновь просятъ Святѣйшаго Патріарха принять новую организацию заграничной части Русской Церкви подъ свое покровительство, съ тѣмъ, чтобы выработанное Положеніе входило въ жизнь подъ его наблюденіемъ, въ соотвѣтствіи съ постановленіемъ Архіерейскаго Собора Сербской Церкви отъ 6-го декабря 1927 года.

Предложеніе это не подвергалось обсужденію въ виду закрытія засѣданія.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣщанія,  
**Варнава**, Патріархъ Сербскій,

Члены: Митрополитъ **Евлогій**,  
Митрополитъ **Теофилъ**,  
Митрополитъ **Анастасій**,

Секретарь Совѣщанія,  
Епископъ **Димитрій**.

Копія.

#### ПРОТОКОЛЬ № 4

**Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Его Святѣйшества, Святѣйшаго Патріарха Варнавы по вопросу объ установленіи мира и единства въ Русской Православной Церкви за границей.**

Засѣданіе продолжалось отъ 6 до 7 ч. 30 м. вечера 2/15 ноября 1935 г. въ покояхъ Его Святѣйшества, Святѣйшаго Патріарха Варнавы.

Заслушанъ былъ протоколь № 3 засѣданія 1/14 ноября.

По пункту 1-му Митрополитъ Евлогій сдѣлалъ нижеслѣдующее заявленіе.

Я вчера согласился въ вопросѣ о посѣщеніи Митрополитомъ приходовъ своего округа на ту формулу, которую предложилъ Преосвященный Димитрій. Теперь, вдумавшись, я вижу, что она для меня также неприемлема, ибо, какъ и первыя формулы, стѣсняетъ свободу общенія съ моею паствою, ставитъ его въ зависимость отъ разрѣшенія на это мѣстнаго епископа. Я не хочу снова поднимать преній и безъ того очень затянувшихся и утомившихъ насъ. Я только еще разъ, и въ послѣдній разъ, прошу согласиться съ моею формулой, многократно повторявшейся, которая говорила о посѣщеніи «съ вѣдома» и которая опредѣляла лишь духовный, пастырскій характеръ этого посѣщенія, не допуская, согласно канонамъ вмѣшательства въ административныя дѣла. Формула эта слѣдующая: «Митрополитъ посѣщаетъ приходы своего округа съ вѣдома епархіальныхъ архіереевъ, однако не дѣлая никакихъ административныхъ распоряженій безъ разрѣшенія и согласія епископовъ своей области» (Ап. 34, Ант. 9). Соглашались — буду очень признателенъ;

нѣтъ — позвольте внести при подписаніи этого Положенія особое мнѣніе по этому вопросу. Прошу прощенія за эти мои колебанія, за эту неустойчивость. Но это объясняется особенно труднымъ положеніемъ моимъ на этомъ Совѣщаніи. Другіе участники Совѣщанія имѣютъ для себя нравственную опору — Митрополитъ Анастасій и Епископъ Димитрій въ постановленіяхъ Собора, Митрополитъ Теофилъ въ постановленіяхъ своего собора епископовъ, я же чувствую свое одиночество. Я пріѣхалъ сюда съ чистымъ и горячимъ стремленіемъ къ миру, но безъ всякихъ полномочій отъ кого бы то ни было и несую только лично отвѣтственность за принятія рѣшенія и тяжесть этой отвѣтственности меня подавляетъ. Одушевленный стремленіемъ къ миру, я многое уступилъ, отъ многого отказался. Но есть вещи, отъ которыхъ отказаться не позволяеть мнѣ совѣсть. Это право свободнаго никѣмъ не стѣсняемаго общенія съ моею паствою. И это право, въ предѣлахъ каноническихъ, я хочу защищать до конца. И въ этомъ, не сомнѣваюсь, меня поддержать мои епископы.

Митрополитъ Анастасій и Епископъ Димитрій на это заявленіе отвѣтили, что оно расходитъ съ тѣмъ, обязательнымъ для нихъ опредѣленіемъ Архіерейскаго Собора, по которому посѣщенія Митрополитами округо въ приходы, находящихся внѣ предѣловъ ихъ



епархій, допускается только съ согласія мѣстнаго епископа, — такой порядкъ можетъ создавать цѣлый рядъ практическихъ неудобствъ и осложненій, какія неизбѣжно связаны съ обостренными отношеніями, особенно въ епархіяхъ Западно-Европейской Митрополіи, о чемъ много говорилось въ предшествующихъ засѣданіяхъ. При этомъ Митрополитъ Анастасій по прежнему рекомендовалъ не вносить во Вр. Положеніе по данному вопросу никакихъ указаній, предоставивъ все дѣло — самой жизни, которая лучше урегулируетъ эти отношенія и въ которой Митрополиты округа несомнѣнно будутъ имѣть возможность посѣщать по собственному желанію тѣ или иные приходы, въ особенности имъ же устроенные въ предшествующее время.

Мысль эту одобрилъ и Митрополитъ Теофилъ, добавившій однако, что если Митрополитъ Евлогій заявитъ особое мнѣніе по данному вопросу, онъ къ нему присоединится.

Епископъ Дмитрій также заявилъ, что онъ желалъ бы, чтобы никакихъ указаній по этому вопросу въ Положеніе не вносилось, но если Митрополитъ Евлогій выступитъ съ особымъ мнѣніемъ, то и онъ, Епископъ Дмитрій, почтетъ себя вынужденнымъ при подписаніи протокола повторить прежнее свое мнѣніе, которое единогласно было принято въ засѣданіи 1/14 ноября.

По вопросу о послѣдующемъ отношеніи своемъ къ Вселенскому Патріарху, Митрополитъ Евлогій считалъ нижеслѣдующее заявленіе: «О моемъ положеніи, какъ экзарха Вселенскаго Патріарха. Я и моя паства, мы всѣ очень дорожимъ этимъ положеніемъ, оно въ трудную минуту оградило и продолжаться ограждать насъ отъ всякихъ нападеній изъ Москвы и откуда бы то ни было, оно ввело насъ въ общеніе со Вселенской Церковью, оно дало намъ, моей церковной совѣсти и моей паствѣ миръ и спокойствіе. Поэтому я не могу и не хочу просить Вселенскаго Патріарха объ освобожденіи меня отъ этого званія. Я по прежнему думаю, что я могу входить въ объединеніе заграничной части Русской Церкви, оставаясь экзархомъ Вселенскаго Патріарха. Но если бы Святѣйшій Вселенскій Патріархъ призналъ необходимымъ для блага Церкви освободить меня отъ этого званія, я, конечно, явлю послушаніе высшему авторитету Православной церковной власти и подчинюсь ему».

По существу этого заявленія, Епископъ Дмитрій снова отгнѣнилъ, что для насъ русскихъ эмигрантовъ не можетъ быть и вопроса о какомъ-либо «введе-

ніи» насъ въ общеніе со Вселенской Церковью, такъ какъ, по формулировкѣ самого Митрополита Евлогія, Заграничная часть Русской Церкви, т. е. Помѣстной Церкви, неоспоримо и несомнѣнно пребывающей въ составѣ и полномъ каноническомъ общеніи со всею Вселенской Церковью. Въ административномъ же устройствѣ, какъ часть независимой отъ другихъ автокефальныхъ Церквей Помѣстной Церкви, она утверждается на извѣстномъ распоряженіи Св. Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г.

По вопросу о составленіи обращенія къ Русской заграничной паствѣ отъ имени Совѣщанія, члены его обратились къ Его Святѣйшеству Святѣйшему Патріарху Варнавѣ съ усердной просьбой со своей стороны также возглавить своей подписью подписи подъ текстомъ воззванія, составленнаго Митрополитомъ Анастасіемъ или въ своемъ отдѣльномъ личномъ посланіи призвать эту русскую паству къ миру и единству. Святѣйшій Патріархъ Варнава выразилъ желаніе обсудить для себя этотъ вопросъ, прежде чѣмъ вынести по нему то или другое рѣшеніе.

Митрополиты Евлогій и Теофилъ обратились къ Святѣйшему Патріарху Варнавѣ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы онъ, явившій столько любви и попеченія о заграничной части Русской Церкви, и впредь не оставлялъ ее своимъ покровительствомъ, и чтобы новая организация ея управленія входила въ жизнь и развивалась подъ его наблюденіемъ, примѣнительно къ постановленію Св. Архіерейскаго Собора Сербской Церкви отъ 6-го декабря 1927 г.

Святѣйшій Патріархъ Варнава, ознакомившись съ означеннымъ постановленіемъ, по которому, «по канонамъ Св. Православной Церкви, когда православная іерархія со своею паствою вслѣдствіе гоненія перейдетъ въ бѣженство на территорію другой Церкви, она имѣетъ право самостоятельной организаци и управленія, вслѣдствіе этого, такое право необходимо признать и за русской церковною іерархіею на территоріи Сербской Церкви, конечно, подъ защитою и надзоромъ Сербской Церкви» — изъяснилъ свое согласіе на означенное ходатайство.

Подлинный подписали:  
Предсѣдатель Совѣщанія,  
**Варнава**, Патріархъ Сербскій,  
Члены: Митрополитъ **Евлогій**,  
Митрополитъ **Теофилъ**,  
Митрополитъ **Анастасій**,  
Секретарь Совѣщанія,  
Епископъ **Димитрій**.