



# HOLY TRINITY ORTHODOX SEMINARY

PO Box 36 Jordanville, NY 13361  
phone/fax: (315) 858-0945 • www.hts.edu • E-mail: info@hts.edu

---

2 ноября, 2011 г.

Его Высокопреподобию Архимандриту Луке  
Декану Свято-Троицкой Духовной Семинарии

Отзыв на дипломную работу иерея Владислава Наумкина История Епархиального Центра  
Австралийско – Новозеландской епархии Русской Зарубежной Церкви

## О недостатках

Раздел посвященный описанию источников не содержит их критической оценки. Академический язык работы оставляет желать лучшего. Хотелось бы видеть гораздо больше ссылок на источники. В работе имеются проблемы с изложением. Например, глава О переносе епархиального центра в Крайдона начинается не с объяснения «переноса», а описания самого центра. Некоторые места требуют уточнения. Например, не раскрыто в чем именно состояло недовольство старожилов новоприезжими (С. 13).

Представляются необоснованным следующие заключения: «Владыка Феодор не ладил с русскими эмигрантами, возможно из-за своего украинского, происхождения, потому что, все-таки менталитет украинца отличается от русского» (С. 15); «Опять таки хочется подчеркнуть тот факт, что русским, патриотически - настроенным людям из России, не свойственно выговаривать архиереям, как должен управлять он или священники, поэтому следует утверждать то, что у истоков организации раскола в Брисбене и недовольств в Сиднее (приведших, между прочим к «Страт菲尔德скому расколу») стояли эмигранты не русского духа и истинно - русской культуры» (С. 21).

Следующие события излагаются без учета версии в книге Архиепископа Афанасия На ниве Христовой: «Архиерейский Синод, изыскивая пути для мирного разрешения конфликта одобрил эти действия архиепископа Афанасия, утвердил произведения изменения в акт корпорации и выразил благодарность архиепископу Афанасию. Однако скоро выяснилось, что архиепископ Афанасий в своих действий разошелся с австралийскими Преосвященными – Представителем Архиерейского Синода архиепископом Саввой и викарными епископами Константином Брисбенским и Феодосием Мельбурнским, с Епархиальным советом, и со значительным большинством епархиального собрания, с лучшей частью духовенства и с подавляющим большинством паствы» (С. 32).

Имеются проблемы с хронологией. Говорится о том, что Владыка Савва прекратил служить в следствии болезни, но не указано, какой именно (С. 28). В конце того же абзаца дана ошибочная хронология. В указанной время епископ Филарет уже был митрополитом, а епископ Антоний – архиепископом в Сан-Франциско и поэтом не могли соперничать с

архимандритом Вениамином. Хронология в последнем абзаце 12-го раздела не соответствует приводимой Архиепископом Афанасием в его книге *На ниве Христовой*.

Оформление библиографии имеет недостатки. В одном случае отсутствует указание автора и не ясно является ли статья анонимным произведением или это просто пропуск. Цитирование Интернет-ресурсов также вызывает вопросы. В некоторых подстрочных примечаниях приводится лишь Интернет-адреса сайта без указания автора и названия статьи (прим. 22 стр. 18). Архивные источники в библиографии смешены с опубликованными и даются без указания фондов и дел.

### **О достоинствах**

Работа ясно описывает исторические этапы становления епархии. Автор анализирует источники, что является важной частью исторической работы. Из его работы мне стало ясно почему центр епархии не мог более оставаться в Брисбене и почему он был перенесен в Сидней. Автор держится заданной темы и разъясняет запутанный вопрос о юридической регистрации епархии. Обозначен конфликт связанный с существованием собора и архиерейской резиденции в Сиднее. Работа соответствует своему названию и раскрывает исследовательскую задачу: «показать историческое развитие Епархиального Центра епархии, как официального Центра, который признает австралийское государство».

### **Заключение**

Недостатки в работе о. Владислава не носят принципиального характера. Важно, что работа о. Владислава является самостоятельной учебной работой в ходе которой он проделал значительное развитие как исследователь (об этом можно судить по характеру моих замечаний на разных ее этапах). О. Владислав вложил в настоящую работу много времени и сил. Его работа представляет собой исследование отвечающее требованиям, которые уместно предъявить к выпускному сочинению студента колледжа. Работа следует ясному плану, имеет вступление и заключение, написана живым языком на основании привлечения источников. Объем работы значительно превышает, требуемый нашей семинарии. Эти качества работы позволяют ее принять, как исполнение одного из требований предъявляемых нашей семинарией к соискателям степени бакалавра богословия.

Испрашивая благословения,



Диакон Андрей Псарев,  
научный руководитель  
Преподаватель курса истории Русской Церкви,

Перечень недостатков в работе иеря Владислава Наумкина *История Епархиального Центра Австралийско-Новозеландской епархии Русской Зарубежной Церкви*

Работа подаваемая в СТДС должна соответствовать американскому формату бумаги (letter size). После перемены формата бумаги с А4 на Letter Size должны быть сделаны соответствующие изменения в отношении нумерации в Оглавлении. Часть цитат дана курсивом, часть нет. Сокращения страниц даны как «Стр.» и «С.» Неоправданное использование заглавных букв. Например: Епархиальный Центр. Библиография должна соответствовать российскому ГОСТу. Необходимо чтобы в Библиографии у всех книг были указаны выходные данные.

Стр. 4. Нет указания источника «когда в статье [?кого?] «священника Александра Шабашева именуют архиереем, вызвало большое замешательство, пришлось перерабатывать биографию этого священника, сравнивать с более компетентными работами».

Стр. 7. То же. «Как писал - Первый храм. Св. Николая (1926-1936 гг.) корреспондент брисбенской газеты The Telegraph в статье о постройке нового храма: Община была удовлетворена в своих духовных нуждах, но маленькое ветхое здание им не нравилось; они искали зодческой теплоты старой России. Когда они преклоняли головы в молитве, они постоянно вспоминали любимые храмы своего Отечества, и им становилось грустно. <- если это точная цитата, то где ссылка на источник?

Стр. 10. Где закрываются кавычки и источник цитаты? -> В 1927 г. при нем открыта первая в Австралии русская школа: «Первые азы

Там же. Нет ссылки на цитату из Чужбины.

Цитата просто «брошена» в текст без всякого вводного предложения: «Храм Святителя Николая Мир Ликийских Чудотворца в Брисбене был первым, специально построенным русским православным храмом в Австралии. Посвященный любимому всеми русскими людьми святому, он также был возведен в память мученически убиенных Императора Николая II и Его Семьи. ...»

Стр. 13. -> Не ясно, как из утверждения вытекает заключение: «Получив благословение Владыки, они нашли временное помещение — англиканский храм Святого

Луки, в котором, с разрешения англиканского архиепископа, соорудили иконостас и переоборудовали внутреннее убранство, в соответствии с требованиями Православной Церкви. Таким образом, Владыка полностью стремился уйти от бурного Брисбенского прихода, позволяя создать новый приход на основании недовольства маленькой группы сибирских эмигрантов.

Стр. 15. Как позже будет ясно из отрывка ??? чего?? Владыки Афанасия, - «Владыки Феодору не удалось умирить брисбенских прихожан назначением Афанасия, недовольства посыпались и на нового Владыку».

Стр. 16. Для научной работы требуется доказательство для следующего утверждения: «Как видно из этого отрывка Владыка Феодор не ладил с русскими эмигрантами, возможно из-за своего украинского, нерусского происхождения, потому что, все таки менталитет украинца отличается от русского.» Чыи еретическое учение имеется ввиду, РПЦ? «Нам известны в России случаи ухода в расколы в основном только в связи с еретическим учением (на примере старообрядцев).»

Стр. 16. Нет необходимого для исторической работы доказательства: «Что касается возникновения альтернативного прихода по причине “недовольства о. Валентином Антоньевым”, считаю мнение Владыки Афанасия верным - существовали в приходе мерзавцы, которые выдавали себя за русских, и всеми силами хотели создать свой приход, и молиться в нем так, как им виднее, а не так как, это угодно Богу, и не так, как это было в России, в прежние времена». По-видимому слово «мерзавцы» попало в работу из произведения писателя М. Горького процитированного Архиепископом Афанасием на стр. 62: «Писатель М. Горький в своем сочинении “В людях” высказался о таких людях следующими словами: “Россия по-прежнему страдает своей хронической болезнью — избытком мерзавцев”.»

Стр. 23. Опять бездоказательное утверждение: «Опять таки хочется подчеркнуть тот факт, что русским людям из России не свойственно выговаривать архиереям, как должен служить священник, поэтому следует утверждать то, что у истоков организации прихода стояли эмигранты не русского духа и русской культуры».

Сс. 35-36. На ту же тему. Необоснованное утверждение: «Если бы прихожане были русского духу, то они бы не пошли на раскол».

Стр. 40. На ту же тему. Не ясно о каком документе идет речь. «К тому же, как свидетельствует Архиерейский Синод, прихожане весьма грубы и неуживчивы». Та же мысль повторяется в заключении на стр. 50.

Стр. 23. Не ясно. Т.е. юридически епархия не существовала до 1991 г.? «Документально епархия не существовала, вплоть до 1991 года, когда ее удалось зарегистрировать.»

Стр. 30. Проблема с кавычками. Где они открываются? -> С 1956 года издается типографским способом епархиальный журнал «Церковное Слово». С 1955 года существует организация Свято-Владимирской молодежи. Под покровительством Церкви существуют скауты, принадлежащие к двум организациям — НОРС и ОРИОР. В 1964 году создана организация "Русские Витязи". Большую работу проводила и проводит Епархиальное Управление в отношении русских детей, создавая во всех приходах церковно-приходские школы. С участием Первоеарха Митрополита Филарета, когда он был в Австралии, созданы пастырские курсы для подготовки новых священнослужителей<sup>1</sup>. Существует Попечительство имени Святого Иннокентия Иркутского»<sup>2</sup>

Стр. 30. 15 апреля ?какого года? Владыка получает Указ из Архиерейского Синода вступить во временное исполнение обязанностей епархиального епископа до выздоровления архиепископа Феодора.

Стр. 28. «Так как Владыка был инициатором ???чего???, и приход был зарегистрирован на него, то это породило идею Приходской власти в Соборе, а в последствии его инкорпорации.»

---

<sup>1</sup> «Указ по Епархиальному Управлению Австралийской и Новозеландской епархии №24-а/64, от 31 января 1964 года», и «Указ по Епархиальному Управлению Австралийской и Новозеландской епархии №24/64, от 31 января 1964 года». Архив Епархиального Управления. Сидней. Номер файла отсутствует.

<sup>2</sup> «Временное Положение Попечительства в честь Святого Иннокентия Епископа Иркутского». Архив Епархиального Управления. Сидней. Номер файла отсутствует.

Стр. 29. Ссылка 33 об о. Антонии (Граббе) не оправдана, так как он не имеет никакого отношения к теме исследования и содержит неточности: «На Архиерейском Соборе РПЦЗ в 1986 г. был изгнан из клира Зарубежной Церкви и извержен из сана.»

Стр. 29. Впервые упоминается новый архиерей без всяких указания титула и фамилии. «Владыка Константин - ценитель искусства и обладающий эстетическим вкусом, любезно согласился на предложение Архипастыря заняться этим гигантским делом, что никогда не было закончено».

Стр. 30, прим. 37. Не ясно где открываются кавычки (начало цитаты).

Стр. 35 не ясно. «Если нет правил приватизации епархии и приходов, если нет как единое целое, то высшей власти следовало бы поосторожнее относится к весьма значимым клирикам».

Стр. 47. Нет достаточных ссылок. Например откуда получена следующая информация? «На заседании 18 Марта 1992, Архиерейский Синод РПЦЗ решил, предложить Владыке Павлу шести месячный отпуск, чтобы восстановить свое здоровье. Тем не менее, существовали вопросы относительно юридического статуса епархии, что требовало активного участия Владыки. Поэтому Синод назначил Владыку Даниила (Александрова) временным управляющим, чтобы он рассмотрел все мнения различных сторон и привел это все к общему решению. Это известие сильно взбудоражило Владыку и он слег в больницу.»

Стр. 51. Описание источников должны быть перенесено в соответствующую главу в начале работы. В библиографии должны даваться только названия, книг, статей и т.п. без всяких комментариев. Также из раздела Справочный Материал в главу Описание источников должны быть перенесены все аннотированные записи. На ту же тему. Стр. 71. Сноски не должны даваться отдельно, но -- включены в Библиографию. Сюда же должны быть добавлены записи из Справочного материала и все должно быть расставлено по алфавиту.

Стр. 63. Не ясно почему в Хронологии не соблюдается хронологический порядок. Некоторые даты даны без пояснений.